

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ ГОСУДАРСТВА
КАК ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ****ТЕРИТОРІАЛЬНА ЦІЛІСНІСТЬ ДЕРЖАВИ
ЯК ПРЕДМЕТ ДІЯЛЬНОСТІ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ****TERRITORIAL INTEGRITY OF THE STATE AS A SUBJECT
OF THE ACTIVITIES OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS****Мамед-заде Наргиз Сабир гызы,***кандидат политических наук,**доцент кафедры международных отношений
Бакинского государственного университета*

Целью данной статьи является комплексное исследование деятельности некоторых ведущих международных организаций и их позиции по вопросу территориальной целостности национальных государств в современных условиях. Территориальная целостность государств и проблемы ее обеспечения в нынешних условиях затрагивают всех субъектов и участников международных отношений. В этом вопросе внешняя политика современных государств опирается, в первую очередь, на нормы международного права, исторические аргументы, а также не менее важным в политике обеспечения территориальной целостности является участие других участников международных отношений, каковыми являются международные организации. В статье используются методы исторической хроники, контент-анализ международных документов, сравнительный анализ современной ситуации в мире. Научная новизна статьи заключается в комплексном анализе и представлении некоторых выводов деятельности ведущих международных организаций в исследуемом вопросе, которые, на наш взгляд, позволяют более основательно оценить состояние и возможности этих организаций в современных условиях, их потенциал и статус в решении проблемы обеспечения всеобщей системы международной безопасности и создания действующего механизма, позволяющего сохранить политическую и экономическую стабильность в международных отношениях. В заключение, исходя из предложенного небольшого исследования, отмечается, что международные организации как субъекты международных отношений определенным образом участвуют в процессе урегулирования территориальных споров. Поскольку членами международных организаций являются практически одни и те же государства, они, озвучивая те или иные мнения и позиции, принимают решения и способны повлиять на дальнейшее развитие территориальных конфликтов. И от принятия их решений зависит не только политическая и экономическая стабильность в конкретном регионе, но и безопасность во всем мире, поскольку борьба с международными преступлениями, глобальными проблемами, затронувшими абсолютно все нынешние страны, невозможна и непродуктивна при противоречивых и доминантных взаимоотношениях государств. Государства, проводя внешнюю политику во благо защиты своих национальных интересов, становятся членами международных организаций. Принимая условия этого членства, они вполне обоснованно рассчитывают на участие и поддержку этих организаций в решении своих проблем.

Ключевые слова: территориальная целостность, международное положение, современные государства, система международных отношений, экономические аспекты, территориальный фактор, национальные интересы, ресурсы, международные организации, ООН, НАТО, ОБСЕ.

Метою даної статті є комплексне дослідження діяльності деяких провідних міжнародних організацій і їхньої позиції з питання територіальної цілісності національних держав у сучасних умовах. Територіальна цілісність держав і проблеми її забезпечення в нинішніх умовах зачіпає всіх суб'єктів і учасників міжнародних відносин. У цьому питанні зовнішня політика сучасних держав спирається, в першу чергу, на норми міжнародного права, історичні аргументи, а також не менш важливою в політиці забезпечення територіальної цілісності є участь інших учасників міжнародних відносин, якими є міжнародні організації. У статті використовуються методи історичної хроніки, контент-аналіз міжнародно-правових актів, порівняльний аналіз сучасної ситуації у світі. Наукова новизна статті полягає в комплексному аналізі та поданні деяких висновків діяльності провідних міжнародних організацій в досліджуваному питанні, які, на наш погляд, дозволяють більш ґрунтовно оцінити стан і можливості цих організацій в сучасних умовах, їхній потенціал і статус у рішенні проблеми забезпечення загальної системи міжнародної безпеки і створення дієвого механізму, що дозволяє зберегти політичну і економічну стабільність у міжнародних відносинах. У висновку, виходячи із запропонованого невеликого дослідження, відзначається, що міжнародні організації, як суб'єкти міжнародних відносин, певним чином беруть участь у процесі врегулювання територіальних суперечок. Оскільки членами міжнародних організацій є практично одні і ті ж держави, вони, озвучуючи ті чи інші думки і позиції, приймають рішення і здатні вплинути на подальший розвиток територіальних конфліктів. Від прийняття їхніх рішень залежить не тільки політична й економічна стабільність в конкретному регіоні, а й безпека у всьому світі, адже боротьба з міжнародними злочинами, глобальними проблемами, що торкнулися абсолютно всіх нинішніх країн, неможлива і неплідна за суперечливих і домінуючих взаємин держав. Держави, проводячи зовнішню політику на благо захисту своїх національних інтересів, стають членами міжнародних організацій. Приймаючи умови цього членства, вони цілком обґрунтовано розраховують на участь та підтримку цих організацій у вирішенні своїх проблем.

Ключові слова: територіальна цілісність, міжнародне становище, сучасні держави, система міжнародних відносин, економічні аспекти, територіальний фактор, національні інтереси, ресурси, міжнародні організації, ООН, НАТО, ОБСЕ.

The purpose of this article is a comprehensive study of the activities of some leading international organizations and their position on the territorial integrity of nation-states in modern conditions. The territorial integrity of states and the problems of ensuring it in the current conditions affect all subjects and participants in international relations. In this matter, the foreign policy of modern states is based primarily on the norms of international law, historical arguments, and equally important in the policy of ensuring territorial integrity is the participation of other participants in international relations, which are international organizations. The article uses the methods of historical chronicle, content analysis of international documents, a comparative analysis of the current situation in the world. The scientific novelty of the article lies in a comprehensive analysis and presentation of some conclusions of the activities of leading international organizations in the issue under study, which, in our opinion, allow us to more thoroughly assess the state and capabilities of these organizations in modern conditions, and their potential and status in solving the problem of ensuring a universal system of international security and the creation of an existing mechanism to maintain political and economic stability in international relations. In conclusion, based on the proposed small study, it is noted that international organizations as subjects of international relations, in a certain way, participate in the process of settlement of territorial disputes. Thus, the presented study allows us to state that international organizations are important entities of international organizations. They are endowed with certain powers and have real opportunities to influence the position of international relations in the present and regulate them in the future. The fight against global problems that have affected absolutely all participants in international relations is not possible, in our opinion, without the participation and potential of international structures that unite almost all modern states. Accepting the conditions of this membership, they rightly count on the participation and support of these organizations in solving their problems.

Key words: territorial integrity, international position, modern states, system of international relations, economic aspects, territorial factor, national interests, resources, international organizations, UN, NATO, OSCE.

Введение. Внешняя политика государства была и остается самой важной темой международных отношений. На современном этапе нынешние государства сталкиваются с проблемами, которые осложняют защиту их исконных и жизненно важных интересов, коим является обеспечение территориальной целостности. В этой борьбе страны опираются на историческую базу данного вопроса, нормы международного права, порой спорный вопрос перерастает и в вооруженное столкновение, сопровождаемое временными мирными перемириями, нередко территориальные конфликты замораживаются и тем самым длятся долгие годы и становятся препятствием для стабильного развития как страны-оппонента, так и определенного региона. Международное сообщество, представленное участниками системы международных отношений, в лице различных посреднических групп, международно-правовых структур пытается способствовать регулированию и решению территориальных споров. Роль международных структур хотя и носит больше рекомендательный характер, однако следует отметить, что они также способны и восстановить истинную проблему и определенным образом повлиять на ее исход. В данной статье представлено небольшое исследование роли и значения некоторых ведущих международных организаций, которые сегодня в своих многосторонних решениях отражают позицию в современных территориальных спорах, влияющих на формирование новой политической карты мира.

Анализ исследований и публикаций. К исследуемой проблеме обращаются многие современные исследователи, работы которых посвящены деятельности ООН, НАТО и др. К ним относятся Снегина С.Н., Хохлышева О.О., Штоль В.В., Новиков А., Карташкин В.А., Геграева Л.Х., Мелькин А.С. и др.

Работы А.С. Мелькина позволяют ознакомиться с международно-правовыми проблемами миростроительства ООН в постконфликтных государствах, исследовать и оценить посреднические усилия этой организации в международных отношениях на новом этапе их развития. В своих суждениях автор считает, что «примеры последних лет показывают, что Совет Безопасности ООН осуществлял фактический контроль за спорными территориями и передавал их под управление специально созданных для этих целей органов (или миссий) ООН». В каждом из исследованных случаев автор подчеркивал, что, несмотря на тот факт, что сохраняющийся суверенитет в отношении территории государства, которое передает эту территорию под международное управление, может быть сведен к *nudum jus*, требование возвращения суверенитета и права на осуществление верховных полномочий может легко быть актуализировано путем внесения поправок в договор о передаче полномочий или после окончания срока действия такого договора. Анализируя деятельность Комиссии ООН по миростроительству, автор рассматривает вопросы истории создания Комиссии ООН по миростроительству, ее функции, органы и компетенцию, создание Управления ООН по поддержке миростроительства и Фонда миростроительства, а также внимание уделяется тендерной политике в деятельности Комиссии и Фонда по миростроительству. В процессе создания, обсуждения и материализации идей реформы ООН в начале XXI в. особое внимание уделяется миротворческой деятельности.

А. Новиков в своей работе «Реформирование ООН» анализирует современное состояние мировой политики, а также связанные с ним международные и глобальные проблемы. Предлагается такой инновационный подход к их разрешению, как проект «Реформирование ООН». Автор пока-

зывает сущность, особенности и возможности реализации данного подхода, в том числе в сферах международной безопасности, ядерной проблемы, глобальной энергетики и др. Книга является одним из первых систематизированных исследований изучаемой темы. Согласно позиции автора, «древние философы говорили, что, когда меняются нравы, должны меняться и законы. Современные ученые перефразируют: когда меняется общество, должны меняться его институты». И в этом есть определенная реальная логика, поскольку институты способны серьезно, а порой и судьбоносно влиять на всеобщий миропорядок и дальнейшее развитие международных отношений. Автор считает, что именно ООН как ведущая организация должна быть реформирована и согласно своему историческому предназначению обеспечивать регулирование стабильных международных отношений.

Исследование О.О. Хохлышевой позволяет ознакомиться с проблемами силового миротворчества ООН и оценить возможные варианты их решения.

Главным, на наш взгляд, является несостоятельность ООН обеспечить сегодня гарантированные в Уставе права человека. Этому вопросу посвящена работа В.А. Карташкина «Организация Объединенных Наций и международная защита прав человека в XXI веке». В его исследовании переосмысливаются многие аспекты деятельности этой организации и предлагаются меры по ее реформированию. Особое внимание уделяется возрастающей нестабильности в современном мире, возникновению новых конфликтов, обострению нерешенных противоречий между государствами, требующих эффективного реагирования со стороны ООН, призванной обеспечить международный мир и безопасность, защитить фундаментальные права и свободы. В своей работе автор уделяет внимание таким вопросам, как: «Создание ООН – кардинальный прорыв в развитии сотрудничества государств в сфере защиты прав человека и обеспечения международной безопасности», «Трансформация основных принципов современного международного права», «Реформирование правоохранительного механизма ООН: глобальные и национальные последствия», «Международное право и личность», «Организация Объединенных Наций и демократия» и др.

Постановка задания. Цель заключается в том, чтобы на примере анализа деятельности таких организаций, как ООН, НАТО и ОБСЕ, определить факторы, влияющие на роль международных организаций в вопросе решения территориальных споров.

Исследуемые ведущие международные организации на пороге веков оказались вовлечены в проблемы нового перекаривания политической карты мира и, как показало время, продемонстрировали

свою слабость и неудачу в обеспечении всеобщей стабильности. Но наличие международного механизма, призванного обеспечивать мировой порядок, необходимо. И в силу этого требовательность и значимость реорганизации исследуемых в статье международных организаций бесспорна и является актуальным вопросом в современных международных организациях.

Изложение основного материала.

Организация Объединенных Наций

Как известно, ООН была создана после Второй мировой войны в эпоху создания новой системы международных организаций. Утверждая свой Устав, организация определила и утвердила принципы, которые призваны были обеспечить мир на земле и сформировать систему взаимоотношений между ее участниками. С тех пор прошло 75 лет, и за эти годы созданная Ялтинско-Потсдамская система распалась, однако взамен не была создана новая. Принципы ООН, хотя и стали бездейственными, а за последние годы наблюдается их постоянное грубое нарушение, – однако продолжают сохранять свою правовую силу. И на основе этого факта ООН участвует также и в территориальных спорах, отмеченных на современной политической карте мира, посредством принятия резолюций, применения экономических санкций, внедрения миротворческих сил.

ООН продолжает оставаться единственной организацией системы международных отношений, членами которой являются практически все страны, что означает, на наш взгляд, необходимость ее существования как органа, объединяющего всех субъектов международного права, так как именно нормы международного права, принимаемые субъектами – членами ООН, являются той единственной, признанной веками, регулирующей силой, влияющей на взаимоотношения и развитие международных отношений.

Устав ООН провозгласил определенные цели, которые призваны: «1. Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира. 2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира. 4. Быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей» [7].

Статья 2, пункт 4 Устава ООН гласит: «4. Все Члены Организации Объединенных Наций воз-

держиваются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций» [7].

Устав Организации Объединенных Наций предусматривает и наличие у организации рычагов правоприменительного характера, в связи с чем следует упомянуть статью 6, отражающую действия организации по отношению к заядлому нарушителю утвержденных целей и принципов: «Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности» [7].

Другой, не менее серьезной нормой Устава является статья 5, которая гласит: «Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности» [7].

Исследуя правомочные функции и полномочия ООН, следует упомянуть и статью 41, согласно которой «Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.», а также статью 42, гласящую: «Если Совет Безопасности сочтет, что меры, предусмотренные в статье 41, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации» [7].

Таким образом, анализ некоторых положений Устава ООН позволяет утверждать, что эта организация имеет вполне реальные и действенные возможности регулирования территориальных споров современного периода развития международных отношений. Однако, во благо каких-либо политических соображений, она не в полном объ-

еме использует свои ресурсы, что, естественно, вызывает негативное и недоверительное отношение к ней, а поэтому звучит множество мнений о пересмотре Устава ООН, а также изменении состава ее структур и полномочий. Бесспорно одно – то, что она должна существовать, и, самое главное, она должна соответствовать современным условиям развития международных отношений с учетом интересов всех ее участников. В противном случае остановить территориальные споры и установить политическую и экономическую стабильность в мире будет практически невозможно, а последствия будут непредсказуемыми.

НАТО

Североатлантический договор, подписанный в 1949 году, так же, как и Организация Объединенных Наций, был создан в эпоху создания и учета новых условий послевоенного времени. Члены НАТО в договоре создания организации подтвердили свою «веру в цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и свое желание жить в мире со всеми народами и правительствами» [8].

Согласно статье 4 «Договаривающиеся стороны всегда будут консультироваться друг с другом в случае, если, по мнению какой-либо из них, территориальная целостность, политическая независимость или безопасность какой-либо из Договаривающихся сторон окажутся под угрозой» [8].

Статья 6 провозглашает, «что вооруженное нападение на одну или несколько Договаривающихся сторон включает в себя вооруженное нападение» [8].

Будучи военной организацией, НАТО, естественно, предусматривает решение территориальных споров именно вооруженными методами. Однако и она изначально предполагает мирные пути решения конфликтов. Так же, как и ООН, имеет вполне четкие полномочия в подобных ситуациях. Следует также констатировать, что, провозглашая военную направленность своей деятельности, НАТО влияет на мировую политическую обстановку в мире. Вмешательство сил НАТО создает определенную атмосферу в мировой политике и влияет на геополитику.

Территориальные споры являются для НАТО актуальным вопросом, поскольку у ее членов имеются таковые. НАТО – краеугольный камень безопасности в Европе и Северной Америке и один из наиболее успешных военных союзов в истории. В связи с этим участие в территориальных спорах для НАТО – это очень сложный и противоречивый аспект ее деятельности. Провозглашая себя флагманом безопасности, организация обязана способствовать разрешению территориальных споров согласно нормам международного права с учетом резолюций ООН. Ибо поддержка ею одной из сторон территориального спора может трактоваться

как вмешательство организации и поддержка того или другого участника конфликта в угоду определенных интересов.

Необходимо констатировать, что на современном этапе разногласий по вопросу суверенитета определенных территорий довольно много. К примеру, США, Канада, Великобритания, Испания, Дания, Греция, Турция, Португалия, Италия, Франция, Словения, Германия – не только военные союзники, принявшие на себя обязательство защищать друг друга до победного конца в случае нападения, но и оппоненты, полагающие, что некоторые члены альянса незаконно считают ту или иную территорию своей.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ОБСЕ является крупнейшей в мире региональной организацией, занимающаяся вопросами безопасности, которая объединяет страны, расположенные в Северной Америке, Европе и Центральной Азии. Была создана для выработки мер уменьшения военного противостояния и укрепления безопасности в Европе. Согласно статьям Заключительного акта СБСЕ, подписанного в 1975 году в Хельсинки, государства-участники обязались уважать территориальную целостность каждого из государств-участников. «В соответствии с этим они будут воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника и, в частности, от любых таких действий, представляющих собой применение силы или угрозу силой. Государства-участники будут равным образом воздерживаться от того, чтобы превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или других прямых или косвенных мер применения силы в нарушение международного права или в объект приобретения с помощью таких мер или угрозы их осуществления. Никакая оккупация или приобретение такого рода не будут признаваться законными» [5].

Согласно документу «Государства-участники рассматривают как нерушимые как все границы друг друга, так и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы. Они будут, соответственно, воздерживаться также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника» [5]. Исходя из указанных примеров, следует констатировать, что ОБСЕ, как НАТО и как другие международные организации, в своих уставных документах основными принципами своей деятельности провозглашает принципы ООН и ссылается на нормы, закреплённые в Уставе.

Позиция ОБСЕ в современных территориальных спорах также важна и актуальна, поскольку, как организация, призванная обеспечивать безопасность в определенных регионах, стабильность в которых не может не быть актуальной для всей политической обстановки в мире, она должна реагировать и положительно влиять на разрешение данной проблемы. Участие ОБСЕ в этом вопросе, на наш взгляд, принципиально необходимо. Но, к сожалению, также необходимо отметить, что и ОБСЕ не в состоянии, либо не заинтересована, пока реально воздействовать на прекращение территориальных споров.

Факторы, влияющие на роль международных организаций в вопросе решения территориальных споров

Участники международных отношений, являясь движущей силой и регуляторами международных процессов, определяют свою деятельность в зависимости от актуальности интересующего объекта. Существует определенное количество объектов, которые коренным образом формируют шаги и политику международных организаций. К таким объектам следует относить географические и политические территории государств.

Современные международные отношения пытаются координировать сегодня несколько международных организаций. К ним относятся ООН, НАТО, ОБСЕ. Существуют также и некоторые региональные организации, объектом интересов и обсуждения которых является территория страны. Позиции этих организаций по отношению к определенным территориям и их статусу выражаются в принимаемых ими резолюциях и санкциях по отношению к стране-агрессору.

Роль международных организаций сегодня неоспорима, однако и они не обладают четким механизмом, способным обеспечить стабильность в мире. У этого есть определенные причины:

- непосредственные взаимоотношения между членами организаций;
- политическая ситуация внутри конкретной страны;
- экономическое состояние интересующего государства;
- место и роль этого государства в общей системе международных отношений;
- деятельность этого государства в рамках международных организаций;
- интерес других участников к данному государству;
- отношение государств к решению глобальных проблем (международный терроризм, вооружение и др.).

Выводы. Таким образом, представленное исследование позволяет констатировать, что международные организации являются важными субъектами международных организаций. Они наделены

определенными полномочиями и имеют реальные возможности влиять на международные отношения в настоящем и регулировать их в будущем. Борьба с глобальными проблемами, которые затронули абсолютно всех участников международных отношений, невозможна, на наш взгляд, без участия и потенциала международных структур, объединяющих практически все современные государства. Однако следует констатировать, что методы и средства деятельности международных организа-

ций требуют серьезного пересмотра и обязательного учета прав новых участников международных участников. После распада Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений создание новой также, на наш взгляд, не представляется возможным без участия международных организаций. Поскольку они создавались в условиях XX столетия, сегодня они не способны отвечать вызовам нового времени, а потому пока бессильны в своей деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Аристов А.П. НАТО. Мифы и реальность. Уроки для истории России и мира. Москва : Кучково поле, 2012. 176 с.
2. Геграева Л.Х. Роль ООН в урегулировании международных конфликтов (на примере Арабо-Израильского, Руандийского и Иракского конфликтов) : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 ; Дипломат. акад. МИД России. Москва, 2005. 19 с.
3. Карташкин В.А. Организация Объединенных Наций и международная защита прав человека в XXI веке. Москва : Норма. Инфра-М., 2016. 175 с.
4. Мелькин А.С. Международно-правовые проблемы миростроительства ООН в постконфликтных государствах : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2013. 19 с.
5. Новиков А. Реформирование ООН. Москва : Алисторус, 2017. 26 с.
6. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный акт. Хельсинки. 1975. URL : <https://www.osce.org/ru>.
7. Снегина С.Н. Эволюция деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. 2006. 26 с.
8. Устав ООН. URL : <https://www.un.org/ru/>.
9. Устав НАТО. URL : <https://www.nato.int/cps/ru/>.
10. Хохлышева О.О. Международно-правовые проблемы силового миротворчества ООН и возможные варианты их решения : монография. Нижний Новгород : Вектор Т и С, 2000. 124 с.
11. Штоль В.В. Роль и место НАТО в системе европейской и международной безопасности в условиях глобализации. Москва, 2005. 352 с.