

## ТЕРРОРИЗМ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ АКТЫ КАК МЕХАНИЗМ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ

### TERRORISM AND TERRORIST ACTS AS A MECHANISM ORGANIZATION OF INTERNATIONAL CONFLICTS

Мирзазаде Л.Ф.,  
доцент,  
заведующий отделом «Северный Кавказ»  
Института Кавказоведения  
Национальной академии наук Азербайджана

Исследование терроризма и террористических актов в интерпретации с международными конфликтами является актуальной проблемой XXI века. Данные феномены представляют собой прямую угрозу для граждан и национальной безопасности государств. В международной сфере они подвергают опасности мировое сообщество, разрушают межгосударственные отношения, доводя их до вооруженных конфликтов, уносящих жизни неповинных граждан. В разрушительной обстановке устроители преступных террористических действий вмешиваются во внутренние дела стран и устанавливают тотальный контроль над суверенными политиками. Разоблачение преступных, террористических организаций с целью предотвращения террористических угроз – необходимость современности.

**Ключевые слова:** терроризм, террористические акты, террористические угрозы, многоаспектность проблемы, история появления терроризма, международный терроризм, терроризм как деформированное мультиявище.

Дослідження тероризму і терористичних актів в інтерпретації з міжнародними конфліктами є актуальнюю проблемою ХХІ століття. Ці феномени є прямою загрозою для громадян і національних безпек держав. У міжнародній сфері вони наражають на небезпеку світову спільноту, руйнують міждержавні відносини, доводячи їх до збройних конфліктів, що забирають життя невинних громадян. У руйнівній обстановці організатори злочинних терористичних дій втручаються у внутрішні справи країн і встановлюють тотальний контроль над суверенними політиками. Викриття злочинних, терористичних організацій із метою запобігання терористичних загроз – необхідність сучасності.

**Ключові слова:** тероризм, терористичні акти, терористичні загрози, багатоаспектність проблеми, історія появи тероризму, міжнародний тероризм, тероризм як деформоване мультиявище.

The study of terrorism and terrorist acts in the interpretation of international conflicts is an urgent problem of the XXI st century. These phenomena pose a direct threat to citizens and national security of states. In the international sphere, they endanger the world community; destroy interstate relations, leading them to armed conflicts that take the lives of innocent citizens. In a destructive situation, the organizers of criminal terrorist acts interfere in the internal affairs of countries and establish total control over sovereign politicians. Exposing criminal, terrorist organizations to prevent terrorist threats is a necessity of modern reality.

**Key words:** terrorism, terrorist acts, terrorist threats, multidimensionality of the problem, the history of the emergence of terrorism, international terrorism, terrorism as a deformed multi-phenomenon.

**Постановка проблемы.** Однокоренные феномены терроризма являются многогранными и поэтому исследуются с точки зрения ученых, представляющих разные науки: философию, социологию, психологию, конфликтологию, юриспруденцию, политологию и т.п. Благодаря им создана массивная, теоретическая, мультидисциплинарная база, которая постоянно пополняется новыми исследованиями. В соответствии с многоаспектностью, подверженностью к видоизменениям, научные подходы к явлению терроризма различаются в зависимости от вида и ракурса рассмотрения.

Французские ученые Я. Майад [9, с. 146] и А.М. Дурантон-Крабол [5, с. 221] определяют понятие «терроризм», в целом относя его к преступлению, которое угрожает человеческому спокойствию и безопасности, оскорбляет всеобщую совесть и наносит ущерб человеческому достоинству.

Американские ученые В. Маллисон и С. Маллисон рассматривают международный терро-

ризм с точки зрения общей теории права. Они дают определение террору: «это систематическое исполнение крайнего насилия для достижения публичных или политических целей» [8, с. 21].

У. Бек, Э. Гидденс, Б. Гроссакап, М. Креншоу, У. Лакер, С. Ломброзо, Н. Ливингстон, М. Функе, А. Шмидт рассматривают терроризм в сфере политики. Э. Аргача определял терроризм как акты, сами по себе являющиеся традиционными формами общеуголовных преступлений, но совершаемые преднамеренно с целью вызвать панику, беспорядок и террор в организованном обществе, разрушить общественный порядок, парализовать противодействие террору со стороны общественных сил и интенсифицировать беды и страдания общества [2, с. 70].

Российские ученые – Н.Н. Афанасьев, А.А. Веселицкий, А.С. Грачев, А.В. Герасимов, Е.П. Кожушко, А.А. Козлов, Д.В. Ольшанский и другие – интересны анализом основных направлений современного терроризма, ими исследуются мотивы

действия террористов, идеологические корни терроризма: социальные, психологические, мировоззренческие. В этих трудах рассматриваются аспекты процесса трансформации терроризма как такового в «международный терроризм» [11].

Вклад в исследование проблем политического терроризма внесли азербайджанские ученые – А. Гасанов, М. Гасымлы, Я. Махмудов, Э. Махмудов, Р. Севдималиев и многие другие. Их постановку резюмируем словами А. Алакбарова – помощника первого вице-президента Азербайджана, исполнительного директора Фонда Гейдара. В ходе церемонии официального открытия Дней культуры Азербайджана, проводимых в городе Канны, он сказал: «Тerrorизm – преступление против всего человечества, независимо от того, где он совершается». Коснувшись ужасного теракта, приведшего к гибели большого количества людей в Ницце 14 июля 2016 г., он подчеркнул, что Азербайджан хорошо понимает благодаря пережитому, что такое терроризм, горечь и боль гибели безвинных людей [1].

**Постановка задания.** Целью статьи является анализ явления терроризма как механизма организации международных конфликтов.

#### Изложение основного материала.

Происхождение терроризма мировая история относит к 66–73 гг. до н.э., это террористические акты, организованные еврейской политической группировкой зелотов (гр. «ревнители»), боровшихся методами террора против римлян за автономию Фессалонии. Затем были Варфоломеевская ночь, Французская буржуазная революция, Парижская коммуна, инквизиция, которые вошли в историю как символы жестокости и неоправданного насилия. Все последующие проявления террористических действий ассоциируются с жестокостью, насилием и страхом, а также с их организаторами: легионерами Калигулы, опричниками Ивана Грозного, последователями Робеспьера, НКВД Сталина, службами безопасности Гитлера, Мао Цзэдуна, Пол Пота, Пиночета, Хусейна и т.д. [10].

В фашистской Германии механизм диктатуры включал в себя отличавшийся крайней жестокостью террористический аппарат: СА, СС, гестапо, «Народный трибунал» и другие. Фашизм явился смертельной угрозой для всего человечества, поставив под вопрос существование многих народов. Использовалась тщательно разработанная система массового уничтожения людей, по некоторым подсчетам, через концентрационные лагеря прошло около 18 млн человек всех национальностей Европы. В XX в. спектр мотивов для использования методов террора не только существенно расширился, но и стал постоянным фактором общественной жизни.

Спецслужбы ряда тоталитарных государств в своей деятельности стали использовать террори-

стические методы. Государственный терроризм принял такой размах, что 39-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН в 1984 г. приняла специальную резолюцию «О недопустимости политики государственного терроризма и любых действий государств, направленных на подрыв общественно-политического строя в других суверенных государствах» [12].

Наибольшую угрозу для мирового сообщества представляет международный терроризм, стремительный рост которого привел к страданиям и гибели большого числа людей. По данным журнала «Экономист», число жертв международного терроризма с 1968 г. по 1995 г. составило около 9 тыс. человек, а с 1996 г. по 2000 г. – уже около 5 тыс. человек.

Начало XXI в. вошло в историю человечества из-за небывалого по количеству человеческих жертв террористического акта в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г. со стороны религиозных экстремистов [10].

Несмотря на то, что среди глобальных угроз человечеству международный терроризм не входит в десятку самых опасных, от этого он не теряет своей разрушительной силы и не становится безопасней, потому что он выстроен на человеконенавистничестве, и никакие социальные причины не могут служить ему оправданием. Деятельность террористических групп и организаций с середины XX в. не имеет границ. Несмотря на активную борьбу с этим уродливым антигуманным явлением, никто не застрахован от его угроз и нападений. Используя терроризм и его проявления, заинтересованные субъекты вносят в международную обстановку страх и ужас, разрывают налаженные внешние связи чужих стран, нарушают международное право и права человека.

Фактически, террористические действия выражают беспочвенные амбиции и притязания агрессивных международных субъектов на то, что, по международному праву, им не положено. Стоит ли после этого говорить об исчезновении этических оправданий террористов?...

Тем не менее Ю. Касперович в своей статье «Тerrorизm: история и сущность явления», справедливо замечает: «<...>если террористы прошлого стремились найти этические оправдания своим действиям и направляли их только против тех, на ком, с их точки зрения, лежала ответственность за существующее положение, то современные террористы демонстрируют цинизм и готовность пренебречь жизнью большого числа ни в чем не повинных людей» [6]. Это происходит по ряду причин: во-первых, зачастую, устроители террористических актов остаются безнаказанными; во-вторых, террористические организации имеют заказчиков, впоследствии их прикрывающих. В своем трехтомном издании азербайджанский ученый М. Гасымлы

подчеркнул: «Происходящие в мире геноциды являются результатом безнаказанности совершивших их лиц» [4].

Задача террористов – нанести максимальный ущерб, не считаясь с человеческими жертвами, посеять панику в обществе, вызвать у людей неверие в способность властей контролировать ситуацию, нарушить спокойную и безопасную жизнь граждан. Акции террористических организаций направляются не только на обострение и дестабилизацию обстановки в конкретном регионе, но и на захват власти, территориальный передел, насилиственное изменение конституционного строя» [13, с. 38].

Подобным образом действуют армянские террористические организации. С целью проведения сепаратистских террористических актов и геноцида армянские лобби создают партии, организации, которые берут на себя ответственность преступлений. Такими организациями являются: «Арменакан», «Гнчак», «Дашнакцутюн» (первоначальное название «Содружество армянских революционеров»), террористические группы, «Мстители за армянский «геноцид», «DRO» и ее подразделения – «DRO-8», «DRO-88», «DRO-888», «DRO-8888»; «секретная армянская освободительная армия» (ACOA), «Армянская секретная армия освобождения Армении» (ASALA), «Армянское освободительное движение», «Армянский освободительный фронт», «Группа Орли», «Отряды (командос) справедливости армянского «геноцида», «Союз Армян», «Демократический фронт», «Апостол» [3].

Следует отметить, что после окончания второй мировой войны, в 1948 г. была введена международная конвенция «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него» [7], устанавливающая уголовную ответственность лицам, виновным в совершении террористических действий. Однако никакая конвенция, никакая резолюция не послужили препятствием для армянского террора. Они продолжали развивать свои идеи-притязания на территории соседних стран – Азербайджана (Карабаха и Нахчывана) и Грузии (Джавахетии) в целях строительства собственного государства «Великая Армения». В 1988 г. Армения стала инициатором Нагорно-карабахского конфликта с целью отторжения от Азербайджана его исконных земель в Карабахе, Зангезуре, Нахчыване и других регионах. В 1992–1993 гг. она захватила около 20% азербайджанской территории [14]. Около миллиона азербайджанцев, изгнанных со своих исконных мест проживания, стали беженцами.

Почти тридцать лет Азербайджан боролся за восстановление своей территориальной целостности. Мировое сообщество и международные организации признали территориальную целостность Азербайджана, поддерживали и поддерживают справедливое урегулирование конфликта в соответствии с нормами международного права.

Правовым обоснованием разрешения конфликта являются: Устав ООН, Хельсинкий заключительный акт, 4 -я резолюция Совета Безопасности ООН, резолюция, принятая Генеральной Ассамблей ООН в 2008 г., постановления и резолюции Движения неприсоединения, ОБСЕ, Совета Европы, НАТО, Европейского парламента, Организации Исламского сотрудничества и других международных организаций, нормы и принципы международного права. Приведенные документы подтверждают суверенитет, территориальную целостность и неприкосновенность, признанных на международном уровне границ Азербайджана. Однако все решения остаются документальными, потому что Армения предпринимает всяческие попытки в целях недопущения их реализации.

Следует отметить, что азербайджанская армия обладает военной мощью для освобождения своих территорий и уже доказала это благодаря операциям, проведенным в 2016 г. и мае–июне 2018 г.

Однако Азербайджан всегда проводил политику мира и сотрудничества, война с Арменией была начата не им, для него данная война – справедливая, он является пострадавшей стороной. Однако, несмотря на то, что он пострадал, проигравшим его назвать нельзя: война с Арменией способствовала возрождению национального сознания и единства азербайджанцев, Азербайджан превратился в сильное, независимое государство с развитой экономикой, включенной в мировой рынок, стал автором региональных нефтяных, газовых и коммуникационных проектов. Армения оказалась изолированной от региональной жизни и проектов.

При этом азербайджанская сторона никогда не была сторонницей кровопролития. Политика Азербайджанской Республики всегда провозглашала мирное урегулирование карабахского конфликта. Но переговорный процесс не может длиться вечно, и терпение азербайджанского народа переполнилось.

**Выводы.** Резюмируя изложенное, отмечу собственный взгляд на феномен терроризма и других, однокоренных с ним мультиявлений – это деформированное восприятие действительности, выстроенное на собственных, искаженных амбициях, человеконенавистничестве и вседозволенности; на государственном уровне, с приоритетом собственного превосходства, привнесенное в национальную идею. Если у агрессивных международных субъектов находятся покровители, пользующиеся амбициями террористов, в целях продвижения собственных интересов, они должны понимать, что в будущем, в случае несовпадения их интересов с агрессорами, этот механизм может быть направлен против них самих. Для сохранения глобального мира будущим поколениям необходима консолидация сил всего мирового сообщества в борьбе с террористическими проявлениями, их обличением и наказанием.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

1. Алакбаров А. Азербайджан хорошо понимает, что такое терроризм. URL: <https://ru.sputnik.az/> (Дата обращения: 13.04.2017).
2. Aregecha E. The indien journal os International. Law. 1977. V. XVII. № 1, p. 70.
3. Армянские террористические организации. URL: <http://supremecourt.gov.az/ru/static/view/183> (Дата обращения: 28.06.2018).
4. Гасымлы М. Агрессия Армении против Азербайджана / презентация трехтомника и монографии об агрессии Армении против Азербайджана. URL: <https://special.azertag.az/ru/xeber/939060/> (Дата обращения: 31.03.2016).
5. Duranton-Crabol A.M. L'Europede l'extreme droitede 1945 a nos jours. Brussel, 1991, p. 221.
6. Касперович Ю. Терроризм: история и сущность явления. Ж. БМП. М., 2008. URL: [http://www.psj.ru/saver\\_magazines/detail.php?ID=8115/](http://www.psj.ru/saver_magazines/detail.php?ID=8115/) (Дата обращения: 04.01.2008).
7. Конвенция ООН «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него». 9 декабря 1948 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide.shtml/](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml/) (Дата обращения: 25.06.2018).
8. Ляхов Е.Г. Политика терроризма – политика насилия и агрессии. М., 1987, с. 21.
9. Mayaud Y. Le terrorisme. Paris, 1997. 146 p.
10. Мировая история терроризма. URL: <http://xne1.afiliskdd7a4d.com/about/bezopasnoct/> (Дата обращения: 20.06.2018).
11. Особенности освещения явления «международный терроризм» в газетной периодике России: по материалам газет «Российская газета», «Известия», «Независимая газета», «Газета.ру» с 2000 по 2006 гг. URL: <http://www.dissercat.com/content/osobennosti-osveshcheniya-yavleniya-mezhdunarodnyi-terrortizm-v-gazetnoi-periodike-rossii-po-#ixzz5JyuwQUVj/> (Дата обращения: 18.06.2018).
12. Резолюция ГА ООН «О недопустимости политики государственного терроризма и любых действий государств, направленных на подрыв общественно-политического строя в других суверенных государствах». 39 сессия, 1984 г. URL: <http://www.un.org/ru/ga/39/docs/39res.shtml/> (Дата обращения: 29.06.2018).
13. Савенко Г.П. Терроризм на Северном Кавказе: исторические предпосылки и региональная специфика: Дис. Ставрополь: СГУ, 2008, 232 с.
14. Сафаров Р. К вопросу об исторической географии Зангезура. URL: <http://1905.az/ru> (Дата обращения: 28.06.2017).