

НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ КАК ОСНОВА НАРОДНОЙ ВЛАСТИ

NATIONAL STATEHOOD IN AZERBAIJAN AS A BASIS OF PEOPLE'S POWER

Меликли Гюнель Курбанали кызы,
*доктор философии по политологии,
диссертант по программе доктора наук
отдела современной философии политики
Института философии
Национальной академии наук Азербайджана*

В данной статье рассматриваются вопросы современного развития национальной государственности. Говорится о том, что история человеческого существования претерпела различные формы коллективной идентичности. Идет отбор, идет развитие наиболее устоявшихся и апробированных в историческом развитии форм. В итоге стоит надеяться, что общие цивилизационные рамки развития создадут возможность достижения высокого и устойчивого уровня как индивидуальной, так и коллективной идентичности. Первоочередными задачами, стоящими перед современными странами, где развитие ещё уступает наиболее развитым странам с точки зрения становления государственности, является формирование новых форм хозяйствования и социального развития. Все это создаст возможность для дальнейшего укрепления основ национальной государственности. Это предполагает в будущем возможность сочетания общечеловеческих и конкретных этнических факторов в коллективном развитии и коллективной идентичности.

Ключевые слова: национальная идентичность, Азербайджанская Республика, народная власть, глобализация и современная цивилизация.

У статті розглядаються питання сучасного розвитку національної державності. Говориться, що історія людського існування знала різні форми колективної ідентичності. Іде відбір, йде розвиток найбільш усталених і апробованих в історичному розвитку форм. У підсумку варто сподіватися, що загальні цивілізаційні рамки розвитку створять можливість досягнення високого і стійкого рівня як індивідуальної, так і колективної ідентичності. Першочерговими завданнями, що стоять перед сучасними країнами, де розвиток ще поступається найрозвиненішим країнам з погляду становлення державності, є формування нових форм господарювання і соціального розвитку. Все це створить можливість для подальшого зміцнення основ національної державності. Це передбачає в майбутньому можливість поєднання загальнолюдських і конкретних етнічних факторів у колективному розвитку і колективній ідентичності.

Ключові слова: національна ідентичність, Азербайджанська Республіка, народна влада, глобалізація і сучасна цивілізація.

The article reviews the issues of the modern development of the national statehood. It is stated that the history of human existence has undergone various forms of collective identity. There is an ongoing process of selection and development of the most established forms approved in historical development. In the end, it is hoped that the common civilizational development framework will create the opportunity to achieve a high and sustainable level of both individual and collective identity. The formation of new forms of management and social development are the priority tasks currently facing modern countries, where development is still inferior to the most developed countries in terms of the formation of statehood. All of this will create an opportunity for further strengthening the foundations of the national statehood. At the same time, it also implies the possibility of combining the universal and specific ethnic factors in collective development and collective identity.

Key words: national identity, the Republic of Azerbaijan, people's power, globalization and modern civilization.

Постановка проблемы. Несмотря на растущую взаимозависимость и единство мирового развития, вопросы национальной государственности, суверенитета и ментальности играют ведущую роль в построении мировой политической системы. Суверенитет, национальная государственность являются приоритетными основаниями при формировании государственной власти. Вместе с тем сила государства состоит не только в этом. Известно, что ведущую роль в системе властных отношений играет как внутренний, так и внешний контроль над ресурсами. Умение и возможность использовать эти ресурсы во благо общества, граждан, проживающих на территории

страны, свидетельствуют об умелом балансировании власти между национальными и внешнеполитическими приоритетами.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Вопросы национальной государственности, его укрепления и дальнейшего развития находятся в центре внимания аналитиков и представителей политической элиты. Необходимость сохранения суверенитета, наращивания мощи и умелого балансирования на региональных противоречиях заставляет экспертов постоянно изучать составляющие мощи государства, возможности укрепления национальной безопасности.

Представляют интерес концепции, модели развития региональных и международных в целом отношений ведущих экспертов-политиков западных стран. Это классические теории либерализма и неолиберализма, политического либерализма (Р. Арон, Г. Моргентау), считающего, что национальные государства должны выживать в постоянной борьбе за свое существование, неореализма, который представляют З. Бжезинский, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон и др. Представители последнего направления считают, что государства, прежде всего, руководствуются принципом выживания. Представители неоклассического реализма (Г. Роуз) стоят на схожих с первыми позициях относительно возможностей функционирования государства. Р. Кохен и Дж. Най сформировали свое отношение к парадигме, называемой неолиберализмом [1].

Они и их последователи считают, что государство должно строить свою политику с учетом многочисленных акторов международных отношений, а не только сверхдержав. Нужно придерживаться универсальных идеалов и человеческих ценностей.

Как видно, на первом плане у исследователей стоят порой разные приоритеты политических ценностей. В целом чувствуется приближение поры глобализации, поскольку в высказываниях современных исследователей больше чувствуется тенденция общечеловеческого подхода.

Формулировка целей статьи (постановка задания). Целью написания данной статьи является обоснование идеи национальной государственности как основного принципа формирования политической власти в Азербайджане. Для этого нами будут рассмотрены некоторые модели и подходы как отечественных, так и зарубежных исследователей в данной сфере, конкретные политические действия в регионе и во всем мире в целом.

Изложение основного материала исследования. *Содержание понятия национальной государственности.* Мы придерживаемся точки зрения о понятии государственности, высказанной российскими учеными И.Л. Бачило и Л.А. Морозовой [2; 3]. Государственность – это совокупность политических институтов и структур, организованных с опорой на исторические традиции и реальную социально-политическую ситуацию, дающая возможность существования определенного политического режима и формы государственной власти. Это есть сама возможность для народа или нации существовать в особо организованном политическом пространстве, наряду с другими государственными акторами политической власти в мировом порядке.

Народ, этническая группа могут приобрести государственность и могут ее потерять. Таким образом и формируется традиция государственности.

Национальная государственность появляется с формированием нации, что становится возможным в условиях капитализма, при оформлении государственных границ, очерчивающих этническое пространство определенного народа, когда параллельно идет становление национального самосознания и национальной идеологии [4].

Несомненно, подходы к анализу характера и форм государственной власти учитывают современное развитие политической системы мира. На эти процессы влияют такие важнейшие факторы, как глобализация, роль различных групп (имеются в виду политические и экономические группы) в политическом развитии мировой цивилизации, и, как уже отмечалось выше, борьба за ресурсы. С точки зрения глобализации очень важно помнить, что все государства развиваются с учетом как общих факторов, которые свидетельствуют о единстве и взаимозависимости мира, так и конкретных, связанных с историческими традициями и условиями развития той или иной страны. В частности мы имеем в виду, что развитие финансовых и экономических структур существенно сблизило регионы и различные политические группировки, вне зависимости от состояния политической карты мира, то есть его полярности. Здесь есть и такой фактор, как духовное развитие, исторические культурные традиции и ментальность народа.

В сущности, сталкиваются между собой в процессе глобализации как стабильно развивающиеся, сближающие стороны моменты, так и духовно-нравственные и культурные компоненты, без которых невозможно существование и дальнейшее развитие каждого из народов, проживающих в мире.

Для обеспечения стабильности и успешности своего существования необходим учет региональных особенностей, а также особенностей общечивилизационного развития. Несомненно, здесь играет роль лидирующая позиция того или новая супергосударства в регионе или в мире.

Как бы активно не шла борьба за лидерство в мире, есть общие моменты в историческом развитии современной цивилизации, которые просто обязывают страны сближаться, решать общие вопросы. К примеру, это вопросы ядерной безопасности, мигрантов, безработицы, терроризма, проблемы экономического развития стран третьего мира и деградации окружающей среды. Возможности при этом у государств самые разные, но практика показывает, что формирование различных объединений, как на региональном, так и на общемировом уровне, способствует более качественному и быстрому решению назревших проблем.

Азербайджанская Республика стремится активно участвовать в процессах глобализации,

для чего принимает участие в ряде направлений международного экономического сотрудничества, кооперации в международной экономической интеграции. В этом плане следует отметить активное участие в деятельности Международного Валютного Фонда, Международного Банка, Европейского Банка Реконструкции и Развития. В целом Азербайджан стремится находиться в хозяйственных группировках прежде всего регионального плана, затем – в рамках Европейского Союза.

Создана особая модель международной специализации страны, когда в экспорте преобладают те или иные товары и услуги. Поскольку Азербайджан является нефтяной страной, ведущее место в импортной квоте занимают нефть и нефтепродукты. Всё это отражается на конкурентоспособности страны, то есть способности фирм и отраслей опережать соперника в завоевании ведущих позиций на международных рынках. Азербайджан делает всё необходимое для того, чтобы занимать достойное место в Европейском экономическом пространстве, а также в Европейской ассоциации свободной торговли. В целом именно эти направления определяют внешнеэкономическую политику страны, а также основные тенденции внутриэкономического развития.

Основы народной власти в Азербайджане прежде всего предполагают учёт внутриэкономического развития на основе соблюдения экономических интересов и экономической безопасности страны. Эта составляющая имеет отношение к национальной государственности. В международном плане Азербайджан активно участвует в операциях на международных валютных и фондовых рынках с целью стабилизации и регулирования национальной экономики, поддержания и стимулирования международной торговли в той части, которая связана с интересами страны, а также сокращения дефицита платежного баланса.

Наша страна активно кредитует государственные программы по отраслевому и региональному развитию и содействию малого и среднего бизнеса. Кроме того, как известно, страна активно участвует в инвестировании международных проектов, инфраструктуры, информационных технологий, телекоммуникаций. Помимо этого, по мере возможности, страна участвует в финансировании международной помощи, фундаментальных научных исследований, а также мероприятий по охране окружающей среды. В целом, именно учитывая национальные интересы и приоритеты страны, Азербайджан активно участвует в международной экономической деятельности, в деятельности международных экономических организаций. Именно этот приоритет лежит во главе политики, реализуемой государством, для укрепления национальной мощи страны.

Рамки, в которых существует современная национальная государственность Азербайджана, предполагают учёт коренных изменений в отношениях к собственности, которые сложились после распада Советского Союза. Здесь имеются в виду приватизация, разгосударствление собственности. Владельцами собственности, как известно, стали люди, которые получили возможность вести бизнес, развивать экономику и различные хозяйственные сферы. При этом были учтены возможность и необходимость укрепления государственной власти, общественного порядка, преодоление коррупции, необходимость формирования реального собственника для формирования национальной экономики.

Были использованы такие возможности, как создание акционерных обществ, образование среднего класса, повышение степени открытости хозяйственной системы, создание предприятий прямого и смешанного владения, создание особых экономических зон всех типов на территории страны, а также вхождение Азербайджана в международные союзы и соглашения, то есть организации, которые определяют на Земле характер и темпы экономического развития.

Ясно, что здесь сформировались особые политические факторы и предпосылки, чтобы нормально функционировала национальная экономика. Имеются в виду многочисленные реформы, которые были проведены в стране за период независимости, связанные с формированием структуры и состава правительства, формирования института государственных служащих, аппарата управления на всех уровнях, причём все это должно было предполагать борьбу с коррупцией, с превышением необходимых рамок функционирования аппарата управления, системность проведения государственных реформ и совершенствование законодательной базы.

Здесь был важен учёт процесса распределения, потребления, накопления национального богатства, а также четкий контроль за деятельностью органов государственной власти и хозяйственного управления.

Государственное строительство с учетом национальных особенностей предполагает также учёт культуры народа. Это очень сложное понятие, куда входит ментальность, совокупность форм и видов искусства, язык, быт система семьи и т. д. В современных условиях очень важно формирование национального самосознания, и на этот процесс влияют многочисленные факторы – как внутренние, так и внешние. Несомненно, что здесь базовую роль играют общечеловеческие ценности, среди которых следует назвать право на жизнь, право на работу, свободу и т. д.

Исторические условия, которые предшествовали современному развитию Азербайджана,

были достаточно сложными с точки зрения формирования национальной идентичности. Здесь сыграл свою роль ислам, который был привнесён извне, наряду с другими верованиями и религиозными традициями. Кроме того, сыграло свою роль геополитическое пространство, в котором существовало на протяжении многих веков данное государство, и национальная идентичность.

Здесь важную роль играли региональные отношения, которые связаны с деятельностью таких могущественных соседей, как Россия, Иран, Турция и т. д. Язык, быт, обычаи и традиции, формы государственного правления, развитие культуры и искусства в совокупности составили тот базис, на котором и формируется современное национальное самосознание азербайджанского народа.

На протяжении многих веков этот народ пережил разные формы государственности, входя в состав различных империй, блоков и группировок, а также функционирования в качестве независимого национального государства, как это было неоднократно на протяжении всей истории существования данной страны.

Идентичные ментальные черты, которыми обладают каждый из жителей Азербайджана, включают в себя определённые устойчивые архетипы, о которых подробно рассказывал своих произведениях известный учёный Гасан Гулиев [6, с. 6]. Образцы действий, согласно которым поступает каждый из нас, наследуются традицией и считаются вполне целесообразными для употребления. Традиция, как подчеркивает автор, вынуждает нас имитировать канонизированные образцы. Общество поощряет подобное поведение. Следует отметить, что, помимо архетипов, важную роль в современном национальном самосознании играют традиции государственности и управленческой структуры, которые формировались на протяжении последних столетий.

Именно общественная практика способствует тому, что закрепляются те или иные формы государственного управления и отвергаются те, которые не оправдали себя в повседневной жизни. Известно, что система государственной власти в Азербайджане определяется Конституцией, системой властных структур и системой управления. Несомненно, данная система управления переняла от предыдущих периодов исторического развития наиболее устойчивые, оправдавшие себя в жизни и связанные непосредственно с политической безопасностью элементы.

Путь развития национальной идентификации от различных форм человеческих общностей, например, рода, общины, этнической группы к национальной общности известен. В этом плане представляет интерес концепт глобального общества, в рамках которого выдвигаются различные

теории современного развития этнических групп. Многие выводы, сделанные представителями этого концепта, представляют значительный научный интерес. В частности следует согласиться с выводами социолога Роберта Рэдфилда о том, что существуют этнические сообщества, которые составляют первый уровень коллективной идентичности в социальной истории [8, с. 347]. Ясно, что здесь объединяет людей общая вера, происхождение, общие обычаи, язык и т. д.

Историческое развитие приводит к росту социальной дифференциации, что приводит к формированию новой общности – народа. Как подчеркивает другой исследователь, Рихард Турнвальд, народ объединяют такие факторы, как государственная территория, цивилизация, связанная с высокодифференцированной культурой. Но традиционное общество здесь остаётся, хотя и характеризуется более высокой степенью дифференциации в социальном устройстве, в политике, культуре [8, с. 348].

Как уже отмечалось выше, феномен нации рассматривается в современной науке неоднозначно. Известен подход Э. Гелльнера и Б. Андерсена, согласно которому нация – это искусственная конструкция общества модерна, но нация неотделима от государства. Нация предполагает новые формы идентичности, это объединение всех граждан в общем национальном и правовом административном пространстве [4].

Современный мир развивается в таком направлении, что постепенно все рациональные политические силы, которые, по мнению Э. Гелльнера, ставят перед собой конкретные задачи, связанные с понятием нации, сойдут на нет, и произойдет возврат к проекту Канта о гражданском обществе и вечном мире [9].

Отсюда проблематика в становлении, укреплении и дальнейшем развитии гражданского общества как во всём мире, так и конкретно в каждом из существующих государств. Идея гражданского общества не потеряла свою привлекательность ещё со времен эпохи Просвещения, представителем которой был также и упомянутый выше Иммануил Кант. Следовательно, в рамках гражданского общества есть возможность сохранить как национальную идентичность (скорее всего, следует говорить об этнической идентичности) и достичь консенсуса между общегуманитарными общечеловеческими интересами и ценностями и ценностями конкретного народа, этнической группы, обитающей на конкретной территории.

Выводы и перспективы дальнейших исследований в этом направлении. В условиях демократизации и социальной модернизации, которые переживает каждая современная страна, в т. ч. и Азербайджан, можно будет предположить, что в будущем формирование гражданского общества

будет успешным, в результате чего будут созданы условия для формирования единого глобализационного и регионального сообщества. Основными направлениями развития будут именно достижения высокого уровня демократизации и модернизации

государства-нации. В результате этого можно будет объединиться на региональном, а также на мировом уровне и создать такие политические объединения, где люди будут являться гражданами и иметь при этом полноценный статус человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Лебедева М.М. Теоретические школы в международных исследованиях. Либерализм и неолиберализм. Мировая политика. М.: Аспект-Пресс, 2003. С. 32–34.
2. Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государственность. Государство и право. 1993. № 7. С. 21–30.
3. Морозова Л.А. Современная российская государственность: проблемы теории и практики: дис. ... док. юрид. наук: 12.00.01. М., 1998. 313 с.
4. Андерсон Б., Бауэр О., Хрох М. Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. 416 с.
5. Мехтиев Р.Э. О пользе познания истории в формировании национальной идеи. В 2 кн. Кн. I. М.: Столица, 2017, 684 с.
6. Кулиев Г. Архетипичные азери: лики менталитета. Баку: ЕниНесил, 2002. 248 с.
7. Национальная экономика / под общ. ред. К.И. Юсупова. М.: КНОРУС, 2012. 284 с.
8. Дугин А.Г. Геополитика. М.: Академический проект Гаудеамус. 2011. 583 с.
9. Кант И. К вечному миру. Собрание сочинений в 6 т. М.: 1966. Т. 6.